

République du Niger



Union Européenne



FAO



REPUBLIQUE DU NIGER

MINISTRE DU DEVELOPPEMENT AGRICOLE

MINISTRE DES RESSOURCES ANIMALES

PROJET GCP/NER/041/EC



RECENSEMENT GENERAL DE L'AGRICULTURE ET DU CHEPTEL (RGAC 2004/2008)

VOLUME I

RESULTATS DU PRE RECENSEMENT

Juin 2008

TABLE DES MATIERES

INTRODUCTION	3
1- CONCEPTS ET DEFINITIONS.....	4
2. COLLECTE, TRAITEMENT ET ANALYSE DES DONNEES.....	10
2.1. Collecte des données.....	10
2.2. Pré-traitement et archivage des enquêtes.....	10
2.3. Codification des questionnaires et saisie des données.....	11
2.4. Traitement, analyse, édition et archivage des données.....	11
3 - OBJECTIF DU PRE RECENSEMENT.....	12
4 - PRE RECENSEMENT DES MENAGES.....	13
5. RECENSEMENT DES POINTS DE CONCENTRATION ET DE PASSAGE.....	14
5-1. Recensement des points d'eau des zones de concentration des troupeaux (Q7) .	14
5-2. Recensement des points de passage dans les zones agricoles élevage transhumant (Q8)	14
5.3 Résultats du recensement des Points de concentration et de passage	14
5.3.1. Recensement des points de concentration Q7.....	14
5.3.2. Fréquentation des points d'eau de la zone pastorale par région	15
5.3.3. Recensement des points de Passage (Q8).....	16
5.3.4 Fréquentation des points d'eau par région dans la zone agro-pastorale...	16
6-RECENSEMENT DES SITES HORTICOLES.....	17
7-RECENSEMENT DES ORGANISATIONS PAYSANNES.....	19
7.1. Répartition régionale des Organisations Paysannes selon leur type.....	20
7.2. Répartition régionale des Organisations Paysannes selon leurs affiliations.....	20
7.3. Répartition régionale des Organisations Paysannes selon les secteurs d'activité....	21
ANNEXES.....	22
Annexe 1 : - Présentation des tableaux des résultats au niveau national et régional : caractéristiques démographiques et principales activités des ménages	23
Annexe 2 : - Présentation des tableaux des résultats au niveau national et régional : point de passage et de concentration.....	35
Annexe 3 : - Présentation des tableaux des résultats au niveau national et régional : horticulture	43
Annexe 4 : - Présentation des tableaux des résultats au niveau national et régional : OP.....	48
Annexe 5 : Questionnaires.....	55

INTRODUCTION

Le Recensement Général de l'Agriculture et du Cheptel (RGAC) est le résultat d'une coopération fructueuse entre le Gouvernement du Niger, l'Union Européenne, la Banque Mondiale et la FAO.

L'objectif recherché à travers cette importante opération statistique, est d'améliorer l'efficacité des programmes de développement agricole et rural pour lesquels, il est nécessaire de disposer d'un système d'informations statistiques rénové capable :

- De fournir les données permettant de mieux analyser les contraintes et de cibler avec précision les interventions ;
- D'évaluer l'impact et de mesurer les performances des actions réalisées ;
- De suivre les progrès vers l'atteinte des résultats assignés à la Stratégie du Développement Rural (SDR) et de la politique visant la réduction de la pauvreté au Niger.

Les travaux de cette opération statistique se sont déroulés en deux phases principales à savoir :

a) La phase préparatoire tant administrative que technique qui s'est déroulée de 2001 à 2004, a permis de définir le cadre administratif du RGAC d'une part et de concevoir et tester les aspects méthodologiques d'autre part. Cette phase a fait l'objet de nombreuses interventions d'experts et consultants, ce qui a permis l'élaboration des questionnaires organisés en dix modules dont cinq structurels et cinq autres conjoncturels et la constitution de la base de sondage en fonction des thèmes d'enquête

b) La phase opérationnelle du recensement qui s'est effectuée de 2004 à 2008 a consisté à :

- ✓ la collecte des données sur le terrain (administration des questionnaires);
- ✓ le traitement et l'analyse et la publication des données.

Le présent document, un volume parmi tant d'autres fourni par le RGAC, consacré au pré recensement s'intéresse aux résultats issus des enquêtes relatives à l'actualisation du nombre de ménages agricoles (Q1), au recensement des sites de production horticole (Q12), des points d'eau au niveau des zones de concentration en saison sèche (Q7), des passages terminaux des couloirs de transhumance (Q8) et l'inventaire des organisations paysannes opérant dans les domaines agricole et de l'élevage.

Cette approche est conforme aux nouvelles recommandations de la FAO pour le programme du recensement mondial de l'agriculture en 2010.

Le présent volume I intitulé « Résultats du Pré recensement » est structuré ainsi qu'il suit :

1. Concepts et définitions
2. Résultats du pré recensement
3. Annexes

1- CONCEPTS ET DEFINITIONS

Concession

Une concession est un ensemble de cases, de bâtiments ou autres constructions à usage d'habitation, localisés dans une même enceinte. La concession est matérialisée physiquement ou non par une clôture et abrite un ou plusieurs ménages.

Ménage

Un ménage est un ensemble de personnes qui forment une même unité de consommation, c'est-à-dire un ensemble de personnes dont les repas sont organisés par une seule et même personne. Habituellement, les membres d'un même ménage vivent sous le même toit ou dans la même concession.

Ménage agricole

Un ménage est dit ménage agricole si un de ses membres au moins pratique l'agriculture au sens large ; On parle d'agriculture au sens large si l'on rencontre l'un au moins des domaines de production suivants :

- cultures pluviales vivrières ou grandes cultures ;
- cultures de décrue ;
- cultures maraîchères ;
- cultures fruitières ;
- cultures florales et ornementales ;
- élevage.

Chef de ménage

Le chef de ménage est le membre du ménage qui a la responsabilité de l'organisation, de la préparation des repas, et d'une manière générale, de l'organisation de la vie du ménage. Le chef de ménage est nécessairement un résident, c'est-à-dire un membre permanent du ménage et qui vit donc en permanence dans la concession du ménage.

Ménage rural

Est ménage rural, tout ménage vivant dans un village, indépendamment de son appartenance ou non au secteur agricole.

Exploitation agricole

Une exploitation agricole est une unité de production agricole caractérisée par une gestion unique et constituée d'hommes et de femmes qui y travaillent, de terres utilisées entièrement ou partiellement, d'animaux, de matériel, de bâtiments ou installations fixes et autres moyens de production.

Le concept d'exploitation agricole utilisé dans le recensement est celui d'une unité familiale de production. Il est donc défini par rapport au ménage agricole.

Par convention, le chef de ménage est le chef de l'exploitation agricole et il sera appelé "chef d'exploitation".

Zone de dénombrement

La zone de dénombrement, en abrégé ZD, est une unité géographique définie pour les besoins du recensement général de la population et de l'habitat. La zone de dénombrement est constituée d'un ensemble de concessions et de ménages. C'est une unité géographique de taille homogène contenant environ un millier d'habitants. Elle est matérialisée sur une carte pour l'habitat dispersé et sur un croquis pour l'habitat regroupé.

La zone de dénombrement, tout comme le village, joue le rôle d'unité primaire dans une enquête par sondage à plusieurs degrés. L'avantage des zones de dénombrement sur les villages est d'être des unités primaires de taille homogène.

Point d'eau

Lieu où s'abreuvent les animaux. Le point d'eau peut être fonctionnel ou pas au moment du passage de l'enquêteur il comprend entre autres les puits, les mares, les marigots, les rivières, etc.

Abreuvement

C'est la façon dont les animaux s'alimentent en eau.

Exhaure

C'est la technique d'extraction de l'eau destinée à l'abreuvement du cheptel et qui utilise les animaux du troupeau comme moyens d'extraction à partir d'un puits ou d'une source en eau assez profonde.

Mare permanente

Etendue d'eau propre à l'abreuvement des animaux et qui contient de l'eau toute l'année.

Mare temporaire

Etendue d'eau propre à l'abreuvement des animaux qui tarit peu après la saison des pluies (1 à 4 mois).

Couloir de passage

Etendue linéaire, d'une largeur pouvant atteindre plusieurs dizaines de mètres, et parfois balisée, utilisée pour le passage des animaux pour la transhumance.

Piste de transhumance

Voie définie et connue des bergers, sur laquelle s'effectue le déplacement des troupeaux transhumants.

Point de passage

Endroit bien défini, sur une piste de transhumance ou un couloir de passage, à proximité ou non d'un point d'eau, par où passent nécessairement les troupeaux.

Zone de concentration (ou aire de concentration)

Lieu où les troupeaux se rassemblent, en saison sèche pour le cheptel nomade, ou en saison des pluies pour le cheptel sédentaire.

Lieu-dit

C'est une zone bien délimitée généralement une vallée dans laquelle se trouvent les points d'eau ou points de passage.

Berger

Personne responsable de la conduite d'un troupeau.

Elevage nomade

Il est caractérisé par des déplacements qui ont lieu au sein d'une région vaste et qui ne sont pas prévisibles, mais directement liés aux aléas climatiques et saisonniers. Pour certains auteurs, Daguet, Godron et Al c'est «un système de production caractérisé par un constant déplacement des éleveurs et de leurs troupeaux, pendant toute l'année, à la recherche de l'eau et du pâturage »

Elevage sédentaire

Il s'agit d'un élevage fixé sur le même terroir pendant toute l'année avec des déplacements de faible amplitude des troupeaux. Il est pratiqué dans la zone sud du pays où il est associé à l'agriculture.

Elevage transhumant

C'est un élevage caractérisé par un mouvement saisonnier de troupeaux, cyclique entre deux pôles et prévisible dans ses grandes lignes.

Module de base

Il s'agit du Pré-recensement des ménages agricoles

Modules de base complémentaires

Les modules de base complémentaires sont :

- Le Recensement du secteur de l'agriculture pluviale ou irriguée
- Le Recensement des points d'eau, couloirs de passage et pistes de transhumance des points de concentration

Exploitation horticole

Une exploitation horticole est une exploitation agricole dont l'activité couvre au moins l'un des domaines suivants :

- la production maraîchère ;
- la production fruitière ;
- la floriculture (ou production des plantes à fleurs et des plantes d'ornement) ;
- la décruée.

Zone de production horticole

Est appelée zone de production horticole toute zone naturelle (berge, vallée, dépression, etc.) ou toute zone géographique où se pratique au moins une des 4 composantes de l'horticulture (maraîchage, arboriculture fruitière, floriculture et décruée).

Site de production horticole

On désigne par site de production horticole toute entité géographique bien délimitée où s'exerce l'activité de production horticole. Généralement, un site possède une appellation ou une dénomination que lui confèrent les exploitants.

Un site de production horticole peut être confondu à une zone de production horticole. Mais d'une manière générale, une zone de production horticole est constituée de plusieurs sites de production horticole.

Zone horticole périurbaine

On appelle zone horticole périurbaine, toute zone située aux abords immédiats d'une ville où s'exercent des activités de production horticole.

Site horticole périurbain

Un site horticole périurbain est un site de production horticole appartenant à une zone horticole périurbaine. Il se situe à l'intérieur d'une ville, à la périphérie ou aux abords immédiats d'une ville ou bien en zone rurale (quand il compte des exploitants urbains).

OP : Ceux sont des organisations paysannes ou organisations des producteurs

Il s'agit de tout organisme de base ou regroupement d'organismes exerçant des activités à caractères coopératifs

OPF: Ceux sont des organisations paysannes faitières/organisations des professionnels des filières

C'est aussi tout regroupement des organismes exerçant des activités à caractères coopératifs. Une OPF peut être une Union, Fédération ou Confédération.

Union

C'est un regroupement d'au moins 2 organismes de base (coopérative ou groupement) exerçant des activités à caractères coopératifs. C'est le premier niveau de structuration des organisations des producteurs.

Fédération

C'est le 2nd niveau de structuration des organismes à caractères coopératifs. La Fédération regroupe très souvent des Unions. Les organisations des producteurs de base (coopérative ou groupement) peuvent adhérer directement à une Fédération.

Confédération

Elle regroupe les fédérations des Unions des organisations des producteurs. Les Unions ainsi que les organisations des producteurs de base (coopérative ou groupement) peuvent être membre de la Confédération.

Membre ou adhérent d'une organisation des producteurs

C'est une personne physique ou morale qui accepte les conditions statutaires fixées, et qui participe aux activités de l'organisme coopératif conformément à son objet social. La qualité de membre ou d'adhésion est acquise de droit grâce au paiement de sa part sociale et ses droits d'adhésion. Une carte de membre est délivrée au membre.

Structure d'appui ou partenaire

C'est tout service de l'Etat, ONG, Projet ou autres Institutions qui apportent des appuis conseil, technique ou financier en vue de promouvoir et/ou développer les activités des organisations des producteurs.

2. COLLECTE, TRAITEMENT ET ANALYSE DES DONNEES

2.1. Collecte des données

La collecte des données dans le cadre du module “Pré-recensement” a démarré par un dénombrement exhaustif des ménages agricoles des 700 ZD échantillons tirées au premier degré , un dénombrement des points de passage des animaux et le recensement des sites. Cette opération s’est étalée sur 7 mois, de septembre 2004 à Mars 2005. Elle a mobilisé des ressources humaines et matérielles importantes. Le dispositif enquêté est constitué de 13 superviseurs nationaux, de 8 superviseurs régionaux (un par région), de 36 contrôleurs et 313 enquêteurs dont 267 enquêteurs contractuels en moyenne pendant toute la durée de l’opération.

La majorité des enquêteurs contractuels sont des agents techniques de l’Agriculture ou de l’Elevage, voir des techniciens supérieurs. Ils subissent tous un test de sélection en vue du recrutement. Les formations spécifiques sont administrées par les superviseurs nationaux sur le contenu, les objectifs et la portée de l’enquête avant leur affectation sur le terrain. Les agents enquêteurs ont été dotés de moyens de locomotion et de matériels techniques nécessaires pour la réalisation des enquêtes et les mesures de superficie (boussoles, motos Yamaha DT 125, GPS, mètres ruban, pesons, piquets de rendement avec corde, jalons, calculatrices programmables pour les contrôleurs et calculettes pour les enquêteurs, imperméables, moustiquaires, sacoches, torches, etc.).

2.2. Pré-traitement et archivage des fiches d’enquêtes

Cette phase est constituée principalement par les travaux préparatifs indispensables à la garantie d’un traitement informatique ordonné et rapide. Elle va de la collecte sur le terrain jusqu’à l’archivage définitif des fichiers en passant par la conception des masques de saisie, l’élaboration des manuels de formation des opérateurs de saisie, l’organisation de la saisie, la définition des contrôles d’exhaustivité des questionnaires saisis et la validation des données saisies (apurement des fichiers). Une unité d’archivage a été mise en place pour superviser le suivi du circuit d’enregistrement, de contrôle et de vérification des questionnaires venant du terrain, leur envoi vers les salles de saisie et leur archivage définitif après traitement.

2.3. Codification des questionnaires et saisie des données

Une équipe constituée par des superviseurs nationaux était chargée au niveau du bureau central du recensement de procéder à la vérification du contenu des questionnaires et à la codification des identifiants des questionnaires (selon la nomenclature officielle de l'INS) en plus d'autres variables nécessitant la codification. Après le recrutement et la formation des agents de saisie (16), le Q1 (Dénombrement des ménages agricoles des ZD échantillons) a été saisi en priorité pour constituer la base de sondage des unités secondaires du RGAC. La saisie du Q1 (6 mois) a mis du temps compte tenu du volume important de la saisie. Les autres questionnaires du RGAC (Q7, Q8, Q12 et OP1) ont été saisis au fur et à mesure de leur remonté du terrain après les vérifications d'usage effectuées par les superviseurs et les contrôleurs au niveau régional.

2.4. Traitement, analyse, édition et archivage des données

Le traitement informatique des données du Recensement Général de l'Agriculture et du Cheptel (RGAC) représente la phase critique qui permet de vérifier la qualité des données récoltées sur le terrain, les erreurs d'observation et de saisie, le traitement des non réponses, les estimations des principaux indicateurs. Le traitement informatique proprement dit (tabulation et analyse des résultats) a débuté en juillet 2006 et va prendre fin pratiquement en même temps que le projet après la mise sur pied des banques de données du RGAC et la publication et dissémination des résultats sur le site Web.

La méthodologie du traitement informatique mise en place est de type classique et est constituée d'un ensemble d'opérations (saisie, apurement, tabulation) facilitées par des outils informatiques (progiciels) performants qui permettent d'en réduire la durée. Le logiciel CsPRO (ver 2.6) développé gratuitement par le Bureau of Census (USA) a été utilisé à travers des écrans de saisie pour la vérification et la validation des données du RGAC autant pour le volet élevage que pour le volet agricole. Le logiciel Ms ACCESS (Ms Office 2003) a été utilisé pour la mise en bases de données des listes exhaustives relatives aux points d'eau, aux couloirs de passage du cheptel ainsi que pour les sites horticoles.

L'apurement de fichiers s'est fait avec CsPRO et SPSSWIN 12.0, pour le contrôle d'exhaustivité (ZD, ménages échantillons), le contrôle de cohérence, de vraisemblance et le traitement des données manquantes. Le logiciel SPSSWIN 12.01 a été utilisé pour la tabulation (fonction weight pour les estimations) et les tableaux ont été exportés dans le logiciel EXCEL (Ms Office 2003) pour la finalisation (outputs) et la conception des graphiques associés aux tableaux. Le logiciel SIG (ArcView 3.2) a été utilisé pour la conception d'un atlas cartographique du RGAC.

Pour les besoins de la saisie et du traitement des données, le personnel du projet provenant des Ministères du Développement Agricole et des Ressources Animales a reçu une formation durant quatre semaines sur les logiciels statistiques (CsPRO et SPSSWIN), sur les logiciels usuels

de Ms OFFICE 2003 (Word, Excel, Access, PowerPoint), sur l'utilisation du système d'exploitation WINDOWS XP et sur l'utilisation des Systèmes d'Information Géographique (SIG). La formation a été dispensée par deux consultants internationaux en Informatique chargés du traitement informatique et des bases de données. Le personnel de saisie a également été formé à l'utilisation du logiciel CsPRO pour la saisie de questionnaires du RGAC.

3 - OBJECTIF DU PRE RECENSEMENT

Le pré recensement a pour objectif l'établissement des bases de sondage pour les modules de recensement général de l'agriculture et du cheptel (RGAC). Ces bases de sondage devraient servir au tirage des échantillons du premier degré. Ce pré recensement s'intéresse aux enquêtes relatives à l'actualisation du nombre de ménages agricoles (Q1), au recensement des sites de production horticole (Q12), des points d'eau au niveau des zones de concentration de saison sèche (Q7), des points de passages terminaux des couloirs de transhumance (Q8) et l'inventaire des organisations paysannes opérant dans les domaines agricole et de l'élevage.

4 - PRE RECENSEMENT DES MENAGES

Dans le questionnaire du RGPH 2001 un module agricole a été introduit .L'exploitation de ce questionnaire a révélé l'existence de 7 465 zones de dénombrement (ZD) agricoles viables renfermant 1 189 828 ménages agricoles. Une ZD agricole étant une ZD comptant au moins un ménage agricole, et le ménage agricole est un ménage pratiquant l'agriculture au sens large, c'est-à-dire qui mène des activités dans la production végétale et/ou animale.

La base de sondage est utilisable pour l'observation du secteur de l'agriculture pluviale et irriguée, pour l'observation du cheptel sédentaire et pour la mise en œuvre de nombreux autres modules qui portent sur les caractéristiques sociodémographiques des exploitations agricoles ou exploitations d'élevage, ou sur la productivité des sous-secteurs. Elle doit toutefois faire l'objet d'une opération d'actualisation préalable qui consiste en un pré-recensement des ménages agricoles dans les ZD qui auront été tirées au premier degré. Plusieurs raisons expliquent cette opération d'actualisation. La première vient des faiblesses observées dans le fichier des ménages agricoles et évoquées plus haut. La deuxième raison vient des mouvements de population qui a dû intervenir dans les ZD depuis le RGPH 2001 et des changements survenus dans les activités agricoles pratiquées par les ménages

Résultats du pré recensement

Tableau 1 : Répartitions proportionnelle et ajustée des échantillons des ménages agricoles et des ZD agricoles

Région	Effectif des ZD agricoles	Effectif des ménages agricoles	Répartition des ZD échantillons	Effectif des ménages agricoles des ZD échantillons avant actualisation	Effectif des ménages agricoles des ZD échantillons après actualisation	Répartition des ménages échantillons après actualisation
Agadez	256	23 542	26	2 995	4 138	-
Diffa	245	45 247	36	8 115	7 384	566
Dosso	1 078	152 494	93	13 961	16 147	1725
Maradi	1 482	238 145	129	22 919	26 268	2521
Tahoua	1 416	255 068	149	33 376	33 668	2551
Tillabéri	1 242	182 258	110	19 638	20 340	2065
Zinder	1 566	280 829	137	29 319	38 211	2482
Niamey	180	12 245	20	1 602	6 629	124
Ensemble du Niger	7 465	1 189 828	700	131 925	152 785	12034

L'effectif des ménages agricoles des ZD échantillon est passé de 131 925 à 152 785 après actualisation. Le nombre de ménages échantillons quant à lui est passé de 10 500 à 12 034.

5. RECENSEMENT DES POINTS DE CONCENTRATION ET DE PASSAGE

Le recensement des points d'eau des zones de concentration des troupeaux en saison sèche ainsi que les points de passage des pistes de transhumance a servi comme base de sondage pour le recensement des cheptels nomade et transhumant.

5-1. Recensement des points d'eau des zones de concentration des troupeaux (Q7)

Dans le cas de l'élevage nomade, les points de concentration du cheptel sont assimilés aux points d'eau (Q7 : la liste exhaustive de ces points d'eau) a constitué la base de sondage dans les régions d'Agadez, Diffa et Zinder. Dans le reste des régions, le recensement du cheptel nomade a été exhaustif sur tous les points recensés.

5-2. Recensement des points de passage dans les zones agricoles élevage transhumant (Q8)

Dans le cas de l'élevage transhumant, tous les points de passage d'un couloir de transhumance, les points d'eau, toutes les aires de repos, tous les points de confluence ou de sortie des transhumants matérialisés par des relevés des coordonnées géographiques à l'aide de GPS ont servi au recensement exhaustive du cheptel transhumant.

5.3 Résultats du recensement des Points de concentration et de passage

5.3.1. Recensement des points de concentration Q7

Le recensement effectué en zone pastorale a inventorié 2 391 points de concentration. Ils sont composés de puits, de mares et de forages. Le plus grand nombre des points de concentration se trouve à Agadez (847 puits et 14 forages) comme l'indique le tableau ci-après :

Tableau 2 : Répartition des points de concentration par région

Régions	Type de point d'eau				Permanence de l'eau de surface		
	Puits	Forage	Mare	Total	Permanent	Temporaire	Total
Agadez	847	14	,	861	861	,	861
Diffa	202	12	,	214	214	,	214
Maradi	171	,	3	174	171	3	174
Tahoua	240	38	174	452	283	169	452
Tillabéri	16	2	4	22	20	2	22
Zinder	644	14	10	668	654	14	668
Total	2 120	80	191	2 391	2 203	188	2 391

5.3.2. Fréquentation des points d'eau de la zone pastorale par région

La fréquentation des points d'eau est fonction de certains facteurs tels que: l'espèce et l'effectif du troupeau, la saison et les pâturages qui conditionnent le mode d'abreuvement (chaque jour, tous les 2 jours ou tous les 3 jours). Ainsi :

- les points d'eau de surface, peu nombreux en zone pastorale, sont utilisés jusqu'au tarissement.
- en saison sèche, les besoins en eau étant plus importants, tous les animaux sont concentrés autour des points d'eau permanents

L'examen des données sur la fréquentation quotidienne des troupeaux au niveau des points d'eau montre que 5% de points d'eau ne sont pas fréquentés, 45% sont fréquentés quotidiennement par moins de 10 têtes, 27% sont fréquentés par un effectif compris entre 10 et 20 têtes, 20% sont fréquentés par un effectif compris entre 20 et 50 têtes et 4% sont fréquentés par plus de 50 têtes. A Agadez et Tillabéri plus de 65% des points d'eau sont fréquentés par un effectif supérieur à 10 têtes, tandis qu'à Maradi et Zinder, les points d'eau fréquentés par plus de 10 têtes ne représentent respectivement que 6 et 38%.

Tableau 3 : Effectif journalier moyen de troupeaux

Régions	Effectif journalier moyen de troupeaux										
	Aucun troupeau	%	Moins de 10 troupeaux	%	10 à 20 troupeaux	%	20 à 50 troupeaux	%	plus de 50 troupeaux	%	Total
Agadez	31	4	188	22	344	40	268	31	30	3	861
Diffa			103		61		43		6		214
Maradi	3	2	161	93	2	1	7	4	1	1	174
Tahoua	76	17	197	44	79	17	58	13	42	9	452
Tillabéri	2	9	6	27	6	27	3	14	6	27	22
Zinder	3	0,4	413	62	144	22	97	14,5	12	2	668
Total	115	5	1 068	45	635	27	476	20	97	4	2 391

5.3.3. Recensement des points de Passage (Q8)

Ils sont situés en zone agricole. Leur nombre est de 3 444. Ils sont composés de points d'eau (puits, mares et forages) et /ou d'aires de repos dotées de point d'eau.

En effet l'aire de repos est soit dotée d'un point d'eau (aires de repos) soit contiguë à un point d'eau (point d'eau aire de repos). Le plus grand nombre se retrouve à Maradi avec 757 points contre 159 seulement pour la région de Diffa.

Tableau 4 : Catégorie des points de passage et type de points d'eau par région

Régions	Catégorie du Point de Passage			Total	Type du Point d'Eau			Total
	Point d'eau	Pt d'eau et Aire de repos	Non spécifié		Puits	Forage	Mare	
Diffa	102	57		159	83	18	58	159
Dosso	201	39	436	676	127	17	96	240
Maradi	678	79	79	836	626	53	78	757
Tahoua	158	54	207	419	141	5	66	212
Tillabéri	159	218	297	674	49	3	325	377
Zinder	366	279	35	680	441	75	129	645
Total	1 664	726	1 054	3 444	1 467	171	752	2 390

5.3.4 Fréquentation des points d'eau par région dans la zone agro-pastorale

Les points fonctionnels représentent 98,6% de l'ensemble des points d'eau. Environ 38% des points d'eau ont une grande fréquentation (plus de 20 troupeaux par jour).

Tableau 5 : Fréquentation des points d'eau par région dans la zone agro-pastorale

Régions	Etat du point d'Eau			Total
	Fonctionnel	%	Non fonctionnel	
Diffa	159	100		159
Dosso	659	97	17	676
Maradi	807	97	29	836
Tahoua	418	100	1	419
Tillabéri	674	100		674
Zinder	680	100		680
Total	3 397	99	47	3 444

6 - RECENSEMENT DES SITES HORTICOLES

L'objectif de l'enquête sur l'horticulture est la constitution d'une base de sondage riche et variée sur le secteur horticole par l'identification et le dénombrement des zones et sites de production horticole ainsi que par les producteurs horticoles.

D'une façon plus précise, le module vise l'établissement d'une base de sondage des sites de production horticole et d'exploitations horticoles, les sites pouvant jouer le rôle d'unité primaire, et l'exploitation, le rôle d'unité secondaire dans un sondage à deux degrés.

Les résultats du recensement exhaustif des sites de productions horticoles ont permis de dénombrier 5 314 sites. La répartition spatiale de ces sites fournit des informations assez intéressantes sur le secteur horticole du Niger.

Ainsi, la principale caractéristique qui ressort de l'analyse des résultats issus du tableau 6, est la grande disparité au sein des 5 314 sites de production horticole dénombrés, aussi bien au niveau des régions qu'au niveau des départements, selon les différents types d'aménagement et de gestion pratiqués.

La proportion la plus importante des sites se trouve à Tillabéri avec un peu plus de 25% de l'ensemble des sites, suivie par Dosso (22,5%) Diffa (15,4%) Zinder (13,9%) et Tahoua (12,2%). Les régions de Maradi, d'Agadez et Niamey représentent chacune moins de 5% de l'ensemble des sites.

Concernant le type d'aménagement observé, les résultats de l'enquête ont révélé que 4 750 sont de sites de type traditionnel sur les 5 314 sites recensés soit 89 %, par contre les 564 autres sites sont des sites aménagés de type moderne.

Tableau 6 : Répartition régionale des sites horticoles selon le type d'aménagement

Régions	Aménagé		Traditionnel		Total sites		Nombre d'exploitations horticoles	
	Nbre	%	Nbre	%	Nbre	%	Nbre	%
Agadez	15	2,7	248	5,2	263	4,9	7 387	1,8
Diffa	37	6,6	779	16,4	816	15,4	23 935	5,9
Dosso	212	37,6	985	20,7	1197	22,5	62 129	15,3
Maradi	25	4,4	211	4,4	236	4,4	15 650	3,9
Tahoua	59	10,5	590	12,4	649	12,2	80 702	19,9
Tillabery	135	23,9	1198	25,2	1333	25,1	54 036	13,3
Zinder	75	13,3	664	14,0	739	13,9	159 839	39,4
Niamey	6	1,1	75	1,6	81	1,5	2 400	0,6
Ensemble	564	100	4750	100	5314	100	406 077	100

Le nombre des exploitants horticoles est estimé à 406 077. La répartition des exploitations horticoles fait apparaître une nette dominance des régions de Zinder (39,4%), suivie de Tahoua (19,9%), Dosso (15,3%) et Tillabéri (13,3%). Les autres régions ont chacune moins de 6% de l'effectif national.

La base de sondage des sites horticoles a permis le tirage d'un échantillon de 641 sites pour l'estimation des superficies horticoles.

Tableau 7 : Répartition régionale des sites horticoles échantillons pour l'estimation des superficies

Répartition des sites horticoles échantillons selon les régions		
Régions	Effectif des sites échantillons	Taux de sondage
Agadez	64	24
Diffa	97	12
Dosso	94	8
Maradi	42	18
Tahoua	95	13
Tillabéry	95	7
Zinder	73	10
Niamey	81	100
Total	641	12

En outre, la base de sondage a servi au tirage de 299 sites dont 17 tirés 2 fois (282 sites physiques) parmi les 641 ci-dessus indiqués qui seront observés par le questionnaire 14 afin de déterminer les productions horticoles.

Tableau 8 : échantillons de la productivité horticole

RÉGION	Nombre de sites	Nombre de sites échantillons	Nombre total d'exploitants	Nombre d'exploitants échantillons
Agadez	263	15	7387	219
DIFFA	816	22	23935	318
DOSSO	1197	35	62129	545
MARADI	236	36	15650	502
TAHOUA	649	64	80702	1007
TILLABERY	1333	51	54036	844
ZINDER	739	30	159839	446
NIAMEY	81	29	2400	450
TOTAL	5 314	282	406 077	4331

7 - RECENSEMENT DES ORGANISATIONS PAYSANNES

Le but principal de cette enquête est de disposer des données qualitatives et quantitatives sur les Organisations Paysannes (OP) afin d'en tenir compte dans l'élaboration stratégique et politique de Promotion Coopérative. De façon spécifique, le recensement général des Organisations Paysannes a permis à la DAC/POR :

- ✓ La mise en place d'une base de données informatisées sur les OP et leurs activités ;
- ✓ De disposer d'informations fiables sur les OP, leur nombre, l'état de leur fonctionnement, leurs activités et sources de financement, les moyens de production utilisés ainsi que le matériel et équipement, enfin de les mettre à la disposition des décideurs pour une meilleure prise de décision ;
- ✓ De maîtriser leur nombre ainsi que leurs répartitions dans les différentes localités du pays, en vue de l'élaboration d'un programme conséquent d'appui conseil et technique nécessaire à leur fonctionnement et leur gestion.

7.1. Répartition régionale des Organisations Paysannes selon leur type

Quatre types d' OP ont été recensés .Il s'agit des OP de base, des Unions, des fédérations et des confédérations. Seules les régions de Diffa, Maradi et Tahoua disposent de confédération.

Tableau 9 : Répartition régionale des Organisations Paysannes selon le type d'OP

	Type d'OP				Total
	OP de base	Union	Fédération	Confédération	
AGADEZ	1 354	46	9		1 409
DIFFA	2 019	14		1	2 034
DOSSO	6 866	114	10		6 990
MARADI	3 849	104	7	1	3 961
TAHOUA	4 604	204	13	1	4 822
TILLABERY	5 334	103	4		5 441
ZINDER	3 560	147	12		3 719
NIAMEY	1 013	71	2		1 086
Total	28 599	803	57	3	29 462

7.2. Répartition régionale des Organisations Paysannes selon leurs affiliations

La grande majorité des organisations paysannes (86%) ne sont pas affiliées à une structure. Seules 11% sont affiliées à des unions, 2% à des fédérations et environ 1% à des confédérations.

Tableau 10 : Répartition régionale des Organisations Paysannes selon leurs affiliations

	Affiliation				Total
	Union	Fédération	Confédération	Pas d'affiliation	
AGADEZ	251	50		1 108	1 409
DIFFA	110	2	5	1 917	2 034
DOSSO	581	36	1	6 372	6 990
MARADI	553	125	5	3 278	3 961
TAHOUA	708	357	17	3 740	4 822
TILLABERY	81	10		5 350	5 441
ZINDER	760	21	4	2 934	3 719
NIAMEY	333	38		715	1 086
Total	3 377	639	32	25 414	29 462

7.3. Répartition régionale des Organisations Paysannes selon les secteurs d'activité

Les activités exercées par les OP sont diverses et variées. Ces activités relèvent du domaine de l'agriculture, de l'élevage, de l'environnement, de l'artisanat, des activités génératrices de revenus

Tableau 11 : Répartition régionale des Organisations Paysannes selon les secteurs d'activité

Régions	OP exerçant dans le secteur de l'agriculture pure	OP exerçant dans le secteur de l'élevage pur	OP exerçant dans le secteur de l'Environnement	OP exerçant dans le secteur de l'Artisanat	OP exerçant dans le secteur de l'AGR pur	OP exerçant dans le secteur AUTres	OP exerçant dans des secteurs variés	Total
AGADEZ	201	107	1	92	662	174	172	1 409
DIFFA	595	6	2	4	659	239	529	2 034
DOSSO	279	108	35	12	727	205	5 624	6 990
MARADI	856	146	34	24	2 373	146	382	3 961
TAHOUA	1 445	395	199	58	2 367	245	113	4 822
TILLABERY	1 371	381	36	11	1 058	695	1 889	5 441
ZINDER	674	25	35	4	2 239	122	620	3 719
NIAMEY	74	27	4	26	882	23	50	1 086
Total	5 495	1 195	346	231	10 967	1 849	9 379	29 462

Un échantillon de 5 744 organisations paysannes a été tiré à partir de la base de sondage constituée à l'aide du questionnaire OP1.

Tableau 12: Répartition des OP retenues et leurs échantillons par région

Régions	Nbre total d'OP retenues	Nbre d'OP échantillon
Agadez	1 409	280
Diffa	2 034	409
Dosso	6 990	1 279
Maradi	3 961	778
Tahoua	4 822	915
Tillaberi	5 441	1 147
Zinder	3 719	746
Niamey	1 086	180
Total	29 462	5 744

ANNEXES

ANNEXE 1 : - PRESENTATION DES TABLEAUX DES RESULTATS AU NIVEAU NATIONAL ET REGIONAL: CARACTERISTIQUES DEMOGRAPHIQUES ET PRINCIPALES ACTIVITES DES MENAGES AGRICOLES

Tableau 13 : Répartitions proportionnelle et ajustée des échantillons des ménages agricoles et des ZD agricoles

Tableau14: Répartition des ménages agricoles des ZD échantillons par région selon la région et le sexe du chef de ménage (résultat brut)

Tableau15: Répartition des ménages agricoles des ZD échantillons par région selon le département et le sexe du chef de ménage (résultat brut)

Tableau 16 : Répartitions des ménages selon les classes taille du ménage et régions

Tableau 17: Répartitions des ménages selon les classes taille du ménage et départements

Tableau18: Répartition du nombre de ménages agricoles selon la région et le sexe du chef de ménage

Tableau19 : Répartition de la population agricole selon la région et le sexe

Tableau 20 : Répartition des ménages agricoles selon le sexe du chef de ménage et par région

Tableau 21 : Répartition des ménages agricoles selon les classes taille du ménage et régions

Tableau 22 : Répartition des ménages agricoles selon les régions, l'activité principale du chef de ménage

Tableau 23 : Répartition des ménages agricoles de sexe masculin selon le département et l'activité principale exercée par le ménage

Tableau 24 : Répartition des ménages agricoles de sexe féminin selon le département et l'activité principale exercée par le ménage

Tableau 25 : Répartition des actifs agricoles selon le sexe et la région

Tableau 26 : Répartition des actifs agricoles par la tranche d'âge et la région

Tableau 13 : Répartitions proportionnelle et ajustée des échantillons des ménages agricoles et des ZD agricoles

Département/Région	Effectif des ZD agricoles	Effectif des ménages agricoles	Echantillon des ménages agricoles		Répartition ajustée de l'échantillon des ZD	Effectif des ménages agricoles des ZD échantillons
			Répartition proportionnelle	Répartition ajustée		
Tchirozérine	189	17 036	150	210	14	1 632
Arlit	48	4 876	43	105	7	752
Bilma	19	1 630	14	75	5	611
Région d'Agadez	256	23 542	208	390	26	2 995
Diffa	107	19 753	174	210	14	3 146
Maïné Soroa	101	19 354	171	210	14	3 276
N'Guigmi	37	6 140	54	120	8	1 693
Région de Diffa	245	45 247	399	540	36	8 115
Dosso	290	34 698	306	300	20	2 666
Boboye	195	30 281	267	300	20	2 951
Dogondoutchi	287	47 588	420	375	25	4 355
Gaya	198	25 628	226	240	16	2 302
Loga	108	14 299	126	180	12	1 687
Région de Dosso	1 078	152 494	1 346	1 395	93	13 961
Madarounfa	271	42 981	379	330	22	4 258
Aguié	195	32 281	285	300	20	3 692
Dakoro	257	48 665	429	375	25	5 408
Guidan Roumdji	235	37 293	329	300	20	3 326
Mayahi	294	40 405	357	330	22	3 245
Tessaoua	230	36 520	322	300	20	2 990
Région de Maradi	1 482	238 145	2 102	1 935	129	22 919
Tahoua	258	43 069	380	330	22	4 750
Abalak	46	11 914	105	180	12	4 003
Birnin Konni	247	46 721	412	375	25	5 314
Bouza	230	36 674	324	300	20	3 323
Illela	196	36 627	323	300	20	4 614
Keita	179	26 405	233	240	16	3 242
Madaoua	187	40 663	359	330	22	5 516
Tchintabaraden	73	12 995	115	180	12	2 614
Région de Tahoua	1 416	255 068	2 251	2 235	149	33 376
Tillabéri	142	23 197	205	240	16	3 171
Filingué	318	41 959	370	330	22	3 128
Kollo	209	31 506	278	300	20	3 825
Ouallam	193	23 190	205	240	16	2 106
Say	113	20 136	178	210	14	2 666
Tera	267	42 270	373	330	22	4 742
Région de Tillabéri	1 242	182 258	1 608	1 650	110	19 638
Mirriah	556	95 231	840	600	40	8 821
Gouré	196	35 444	313	300	20	4 447
Magaria	410	71 974	635	480	32	5 341
Matamèye	184	31 356	277	300	20	4 289
Tanout	220	46 824	413	375	25	6 421
Région de Zinder	1 566	280 829	2 478	2 055	137	29 319
Niamey 1	74	4 361	38	105	7	498
Niamey 2	66	4 516	40	105	7	614
Niamey 3	40	3 368	30	90	6	490
Région de Niamey	180	12 245	108	300	20	1 602
Ensemble du Niger	7 465	1 189 828	10 500	10 500	700	131 925

Tableau 14: Répartition des ménages agricoles des ZD échantillons par région selon le sexe du chef de ménage

Départements	Masculin	Féminin	Total
AGADEV	3 580	558	4 138
DIFFA	6 635	749	7 384
DOSSO	15 536	611	16 147
MARADI	25 504	764	26 268
TAHOUA	30 938	2 730	33 668
TILLABERY	19 783	557	20 340
ZINDER	34 416	3 795	38 211
NIAMEY	5 983	646	6 629
Total général	142 375	10 410	152 785

Tableau 15: Répartition des ménages agricoles des ZD échantillons par département et le sexe du chef de ménage

Départements	Masculin	Féminin	Total
Tchirozérine	2 149	288	2 437
Arlit	743	93	836
Bilma	688	177	865
Diffa	2 436	282	2 718
Maine Soroa	2 741	260	3 001
N'Guigmi	1 458	207	1 665
Dosso	3 286	99	3 385
Boboye	2 558	76	2 634
Dogondoutchi	5 110	255	5 365
Gaya	2 695	85	2 780
Loga	1 887	96	1 983
Madarounfa	4 958	209	5 167
Aguie	4 668	120	4 788
Dakoro	5 015	90	5 105
Guidan Roundji	3 807	103	3 910
Mayahi	3 743	135	3 878
Tessaoua	3 313	107	3 420
Tahoua	3 297	1 016	4 313
Abalak	3 772	106	3 878
Birnin Konni	5 211	171	5 382
Bouza	3 205	107	3 312
Illela	4 772	843	5 615
Keita	4 233	229	4 462
Madaoua	4 513	51	4 564
Tchintabaraden	1 935	207	2 142
Tillabéri	3 175	171	3 346
Filingue	2 563	76	2 639
Kollo	3 013	64	3 077
Ouallam	2 902	43	2 945
Say	3 246	109	3 355
Tera	4 884	94	4 978
Mirriah	9 900	1 193	11 093
Goure	6 670	1 126	7 796
Magaria	6 265	108	6 373
Matameye	4 035	123	4 158
Tanout	7 546	1 245	8 791
Niamey 1	2 951	232	3 183
Niamey 2	1 444	183	1 627
Niamey 3	1 588	231	1 819
Total	142 375	10 410	152 785

Tableau 16 : Répartitions des ménages selon les classes taille du ménage et régions

Régions	< 3	%	3 - 5	%	6 - 10	%	11 - 15	%	16 & plus	%	Total
Agadez	7 113	16,1	20 159	45,6	15 136	34,3	1 605	3,6			44 176
Diffa	9 217	18,3	23 814	47,4	15 209	30,3	1 803	3,6	209	0,4	50 252
Dosso	13 711	7,3	61 877	32,8	82 689	43,8	22 676	12,0	7 785	4,1	188 737
Maradi	24 740	8,2	103 568	34,5	124 046	41,3	35 851	11,9	11 896	4,0	300 102
Tahoua	32 047	10,2	133 811	42,6	120 231	38,3	22 485	7,2	5 170	1,6	313 744
Tillabery	13 820	6,1	69 528	30,7	98 778	43,6	31 440	13,9	12 894	5,7	226 461
Zinder	72 826	17,0	215 294	50,3	124 130	29,0	13 656	3,2	2 314	0,5	428 220
Niamey	10 339	13,7	29 387	38,9	27 630	36,5	6 335	8,4	1 912	2,5	75 603
Total	183 814	11,3	657 436	40,4	607 848	37,4	135 852	8,3	42 344	2,6	1 627 294

Tableau 17: Répartitions des ménages selon les classes taille du ménage et département

Départements	< 3	%	3 - 5	%	6 - 10	%	11 - 15	%	16 & plus	%	Total
Tchirozérine	5 626	16,3	15 773	45,7	11 720	33,9	1 275	3,7	142	0,4	34 537
Arlit	878	14,1	2 754	44,3	2 337	37,6	231	3,7	22	0,4	6 223
Bilma	608	17,8	1 631	47,7	1 078	31,6	99	2,9	-	-	3 416
Diffa	3 926	18,8	9 724	46,7	6 388	30,6	759	3,6	46	0,2	20 844
Maine Soroa	3 943	18,2	10 379	47,9	6 392	29,5	831	3,8	130	0,6	21 675
N'Guigmi	1 347	17,4	3 711	48,0	2 429	31,4	214	2,8	33	0,4	7 733
Dosso	4 060	8,3	17 488	35,6	21 679	44,2	4 597	9,4	1 262	2,6	49 085
Boboye	995	3,9	7 059	27,5	12 227	47,6	3 754	14,6	1 648	6,4	25 682
Dogondoutchi	3 975	6,4	18 486	30,0	27 529	44,7	8 387	13,6	3 263	5,3	61 641
Gaya	2 392	6,9	11 751	34,1	14 577	42,3	4 388	12,7	1 351	3,9	34 459
Loga	2 289	12,8	7 092	39,7	6 678	37,4	1 550	8,7	261	1,5	17 871
Madarounfa	5 462	8,6	23 228	36,5	25 916	40,7	7 151	11,2	1 948	3,1	63 704
Aguie	5 578	11,9	18 809	40,3	17 649	37,8	3 598	7,7	1 053	2,3	46 687
Dakoro	4 000	7,6	19 001	36,2	21 828	41,6	5 953	11,3	1 707	3,3	52 488
Guidan Roundji	3 525	7,7	14 653	31,9	19 178	41,7	6 487	14,1	2 103	4,6	45 946
Mayahi	3 254	6,3	16 175	31,2	23 298	44,9	6 668	12,8	2 531	4,9	51 926
Tessaoua	2 923	7,4	11 702	29,7	16 177	41,1	5 995	15,2	2 554	6,5	39 350
Tahoua	6 422	12,7	19 899	39,3	18 960	37,4	4 238	8,4	1 115	2,2	50 634
Abalak	1 963	13,2	7 544	50,7	4 577	30,8	652	4,4	130	0,9	14 866
Birnin Konni	6 434	12,1	24 738	46,5	19 085	35,9	2 560	4,8	376	0,7	53 192
Bouza	3 290	8,6	15 586	40,9	15 425	40,5	3 163	8,3	633	1,7	38 097
Illela	6 951	12,6	22 941	41,7	21 049	38,2	3 353	6,1	755	1,4	55 050
Keita	2 989	6,0	17 767	35,6	22 313	44,7	5 385	10,8	1 500	3,0	49 955
Madaoua	2 925	7,5	19 724	50,8	13 543	34,9	2 176	5,6	434	1,1	38 803
Tchintabaraden	1 074	8,2	5 610	42,7	5 279	40,1	958	7,3	227	1,7	13 148
Tillabéri	2 203	7,4	10 448	35,1	13 380	45,0	2 976	10,0	720	2,4	29 726
Filingue	1 610	4,2	12 041	31,5	17 060	44,6	5 803	15,2	1 770	4,6	38 284
Kollo	1 214	3,8	7 441	23,1	15 457	48,0	5 285	16,4	2 805	8,7	32 202
Ouallam	1 960	5,5	10 209	28,7	15 399	43,2	5 504	15,4	2 552	7,2	35 624
Say	1 486	5,5	7 504	27,7	11 858	43,8	4 305	15,9	1 947	7,2	27 100
Tera	5 347	8,4	21 885	34,5	25 625	40,3	7 567	11,9	3 101	4,9	63 525
Mirriah	27 513	17,8	75 651	49,0	44 185	28,6	5 998	3,9	1 030	0,7	154 377
Goure	15 484	20,3	38 210	50,0	21 501	28,1	1 088	1,4	118	0,2	76 401
Magaria	10 074	12,3	43 066	52,7	25 032	30,6	2 999	3,7	513	0,6	81 685
Matameye	4 631	12,1	19 122	50,0	11 978	31,3	2 099	5,5	451	1,2	38 280
Tanout	15 123	19,5	39 245	50,7	21 434	27,7	1 472	1,9	203	0,3	77 476
Niamey 1	5 478	12,3	17 063	38,4	16 924	38,0	3 815	8,6	1 202	2,7	44 482
Niamey 2	2 332	12,5	7 443	39,8	6 743	36,1	1 666	8,9	505	2,7	18 689
Niamey 3	2 529	20,3	4 880	39,3	3 964	31,9	854	6,9	205	1,6	12 432
Total	183 814	11,3	657 436	40,4	607 848	37,4	135 852	8,3	42 344	2,6	1 627 294

Tableau 18: Répartition du nombre de ménages agricoles selon la région et le sexe du chef de ménage

Régions	Féminin	%	Masculin	%	Total
Agadez	5473	12,4	38703	87,6	44176
Diffa	5002	10	45250	90	50252
Dosso	7025	3,7	181712	96,3	188737
Maradi	8921	3	291181	97	300102
Tahoua	27788	8,9	285956	91,1	313744
Tillabery	5892	2,6	220569	97,4	226461
Zinder	41126	9,6	387093	90,4	428220
Niamey	6923	9,2	68680	90,8	75603
Total	108150	6,6	1519144	93,4	1627294

Tableau 19 : Répartition de la population agricole selon la région et le sexe

Régions	Masculin	%	Féminin	%	Total	%
Agadez	118 437	1	108 883	1	227 319	2
Diffa	126 222	1	119 214	1	245 436	2
Dosso	689 095	7	666 089	7	1 355 183	13
Maradi	1 052 239	10	1 060 148	10	2 112 387	21
Tahoua	947 214	9	916 387	9	1 863 601	18
Tillabery	885 529	9	869 801	9	1 755 330	17
Zinder	1 065 294	11	1 024 214	10	2 089 508	21
Niamey	227 730	2	232 299	2	460 029	5
Total	5 111 760	51	4 997 034	49	10 108 795	100

Tableau 20 : Répartition des ménages agricoles selon le sexe du chef de ménage et par région

Régions	Masculins			Féminin			Total			
	Ménages	Population	Taille	Ménages	Population	Taille	ménages	Population	%	moy
Agadez	38 703	206 964	5,3	5 473	20 356	3,7	44 176	227 320	2,2	5,1
Diffa	45 250	23 125	0,5	5 002	14 186	2,8	50 252	245 436	2,4	4,9
Dosso	181 712	1325 905	7,3	7 025	29 279	4,2	188 737	1 355 184	13,4	7,2
Maradi	291 181	2 081 420	7,1	8 921	30 967	3,5	300 102	2 112 387	20,9	7,0
Tahoua	285 956	1 750 586	6,1	27 788	113 015	4,1	313 744	1 863 601	18,4	5,9
Tillabery	220 569	1 729 230	7,8	5 892	26 100	4,4	226 461	1 755 330	17,4	7,8
Zinder	387 093	1 956 106	5,1	41 126	133 402	3,2	428 220	2 089 508	20,7	4,9
Niamey	68 680	426 299	6,2	6 923	33 730	4,9	75 603	460 029	4,6	6,1
National	1519144	9 707 760	6,4	108 150	401035	3,7	1 627 294	10 108 795	100	6,2

Tableau 21 : Répartitions des ménages selon les classes taille du ménage et régions

Répartitions des ménages selon les classes taille du ménage et régions											
Régions	< 3	%	3 - 5	%	6 - 10	%	11 - 15	%	16 & plus	%	Total
Agadez	7 113	16,1	20 159	45,6	15 136	34,3	1 605	3,6			44 176
Diffa	9 217	18,3	23 814	47,4	15 209	30,3	1 803	3,6	209	0,4	50 252
Dosso	13 711	7,3	61 877	32,8	82 689	43,8	22 676	12,0	7 785	4,1	188 737
Maradi	24 740	8,2	103 568	34,5	124 046	41,3	35 851	11,9	11 896	4,0	300 102
Tahoua	32 047	10,2	133 811	42,6	120 231	38,3	22 485	7,2	5 170	1,6	313 744
Tillabery	13 820	6,1	69 528	30,7	98 778	43,6	31 440	13,9	12 894	5,7	226 461
Zinder	72 826	17,0	215 294	50,3	124 130	29,0	13 656	3,2	2 314	0,5	428 220
Niamey	10 339	13,7	29 387	38,9	27 630	36,5	6 335	8,4	1 912	2,5	75 603
Total	183 814	11,3	657 436	40,4	607 848	37,4	135 852	8,3	42 344	2,6	1 627 294

Tableau 22 : Répartition des ménages agricoles selon les régions l'activité principale du chef de ménage

Régions	Agriculture	%	Elevage	%	Agriculture et Elevage	%	Total
Agadez	1 001	2,3	23 068	52,2	20 107	45,5	44 176
Diffa	3 273	6,5	7 910	15,7	39 069	77,7	50 252
Dosso	93 719	50	21 090	11	73 929	39	188 737
Maradi	11 344	4	9 608	3	279 150	93	300 102
Tahoua	10 582	3,4	18 496	5,9	284 666	90,7	313 744
Tillabery	18 714	8,3	7 699	3,4	200 047	88,3	226 461
Zinder	31 332	7	37 688	9	359 200	84	428 220
Niamey	10 641	14	53 612	71	11 351	15	75 603
Total	180 606	11	179 169	11	1 267 518	78	1 627 294

Tableau 23 : Répartition des ménages agricoles de sexe masculin selon le département et l'activité principale exercée par le ménage

Département	Agriculture	%	Elevage	%	Agriculture et Elevage	%	Total
Tchirozérine	850	2,8	13 605	44,7	16 000	52,5	30 456
Arlit	60	1,1	3 982	72,0	1 489	26,9	5 531
Bilma	47	1,7	995	36,6	1 674	61,6	2 717
Diffa	1 848	9,9	1 150	6,2	15 683	84,0	18 681
Maine-Soroa	729	3,7	1 112	5,6	17 955	90,7	19 797
N'Guigmi	279	4,1	4 310	63,6	2 183	32,2	6 772
Dosso	19 112	40,1	4 582	9,6	23 955	50,3	47 650
Boboye	18 077	72,5	644	2,6	6 221	24,9	24 941
Dogondoutchi	35 376	60,3	5 182	8,8	18 153	30,9	58 711
Gaya	7 536	22,6	6 421	19,2	19 448	58,2	33 405
Loga	10 346	60,8	1 685	9,9	4 975	29,3	17 006
Madarounfa	5 215	8,5	3 514	5,7	52 399	85,7	61 128
Aguié	1 755	3,9	741	1,6	43 021	94,5	45 517
Dakoro	1 367	2,7	391	0,8	49 805	96,6	51 563
Guidan Roundji	1 398	3,1	223	0,5	43 114	96,4	44 736
Mayahi	549	1,1	629	1,3	48 940	97,6	50 118
Tessaoua	587	1,5	1 829	4,8	35 703	93,7	38 119
Tahoua	599	1,5	2 266	5,9	35 842	92,6	38 706
Abalak	2 415	16,7	1 652	11,4	10 392	71,9	14 459
Birnin Konni	2 293	4,5	1 018	2,0	48 191	93,6	51 502
Bouza	0	0,0	276	0,7	36 590	99,2	36 867
Illela	1 765	3,8	1 147	2,5	43 873	93,8	46 785
Keita	1 008	2,1	952	2,0	45 432	95,9	47 391
Madaoua	646	1,7	1 675	4,4	36 048	94,0	38 369
Tchintabaraden	798	6,7	6 390	53,8	4 690	39,5	11 877
Tillabéri	1 928	6,8	462	1,6	25 817	91,5	28 207
Filingué	2 394	6,4	319	0,9	34 468	92,7	37 181
Kollo	5 662	18,0	534	1,7	25 336	80,4	31 532
Ouallam	2 068	5,9	605	1,7	32 430	92,4	35 103
Say	1 583	6,0	1 220	4,7	23 417	89,3	26 219
Téra	4 186	6,7	3 292	5,3	54 848	88,0	62 326
Mirriah	16 004	11,6	16 770	12,2	105 001	76,2	137 775
Goure	4 704	7,2	3 979	6,1	56 683	86,7	65 366
Magaria	3 473	4,3	2 115	2,6	74 712	93,0	80 300
Matameye	4 042	10,9	1 160	3,1	31 946	86,0	37 148
Tanout	1 172	1,8	6 636	10,0	58 696	88,3	66 504
Niamey 1	6 289	15,2	30 451	73,8	4 500	10,9	41 240
Niamey 2	3 343	20,2	8 937	53,9	4 308	26,0	16 587
Niamey 3	670	6,2	8 352	77,0	1 832	16,9	10 853
Total	172 172	11,3	151 203	10,0	1 195 769	78,7	1 519 144

Tableau 24: Répartition des ménages agricoles de sexe féminin selon le département et l'activité principale exercée par le chef du ménage

Département	Agriculture	%	Elevage	%	Agriculture et Elevage	%	Total
Tchirozérine	28	1	3 727	91	326	8	4 082
Arlit		-	655	95	37	5	692
Bilma	16	2	103	15	581	83	699
Diffa	299	14	330	15	1 534	71	2 163
Maine-Soroa	43	2	376	20	1 459	78	1 878
N'Guigmi	74	8	632	66	255	27	961
Dosso	580	40	696	48	160	11	1 436
Boboye	517	70	127	17	98	13	741
Dogondoutchi	1 321	45	1 172	40	437	15	2 930
Gaya	322	31	347	33	384	36	1 054
Loga	532	61	234	27	99	11	865
Madarounfa	247	10	1 221	47	1 110	43	2 577
Aguie	88	8	312	27	770	66	1 170
Dakoro	31	3	51	6	843	91	925
Guidan Roundji	82	7	129	11	999	83	1 210
Mayahi	13	1	187	10	1 607	89	1 808
Tessaoua	12	1	380	31	840	68	1 231
Tahoua	258	2	869	7	10 801	91	11 928
Abalak	96	24	100	25	211	52	406
Birnin Konni	49	3	198	12	1 443	85	1 690
Bouza		-	23	2	1 208	98	1 231
Illela	490	6	765	9	7 010	85	8 265
Keita	67	3	179	7	2 317	90	2 564
Madaoua		-	85	20	349	80	434
Tchintabaraden	98	8	902	71	270	21	1 271
Tillabéri	382	25	240	16	897	59	1 519
Filingue	131	12	102	9	870	79	1 103
Kollo	63	9	251	38	356	53	670
Ouallam	24	5	36	7	460	88	520
Say	65	7	396	45	420	48	880
Tera	230	19	242	20	727	61	1 200
Mirriah	1 016	6	4 537	27	11 050	67	16 603
Goure	637	6	1 029	9	9 369	85	11 035
Magaria	77	6	372	27	936	68	1 384
Matameye	92	8	157	14	884	78	1 132
Tanout	115	1	934	9	9 924	90	10 972
Niamey 1	140	4	2 879	89	224	7	3 242
Niamey 2	172	8	1 620	77	310	15	2 102
Niamey 3	27	2	1 374	87	178	11	1 579
Total	8 434	8	27 966	26	71 749	66	108 150

Tableau 25 : Répartition des actifs agricoles selon le sexe et la région

Regions	Sexe du membre du ménage				Total	
	Masculin		Féminin			
	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%
AGADEV	31 956	1,4	30 513	1,2	62 469	1,3
DIFFA	57 235	2,4	58 876	2,4	116 111	2,4
DOSSO	303 932	13,0	313 328	12,5	617 260	12,7
MARADI	515 511	22,0	568 805	22,7	1 084 317	22,4
TAHOUA	404 367	17,3	438 626	17,5	842 992	17,4
TILLABERY	478 092	20,4	499 880	20,0	977 971	20,2
ZINDER	510 747	21,8	548 503	21,9	1 059 250	21,9
NIAMEY	39 647	1,7	42 178	1,7	81 825	1,7
Total	2 341 488	100	2 500 709	100	4 842 197	100

Tableau 26 : Répartition des actifs agricoles par la tranche d'âge et la région

Régions	Classes d'âges										Total
	14	15 -19	20 -24	25 -29	30 -34	35 -39	40 -44	45 -49	50 -54	55 -59	
AGADEV	1 307	14 029	9 207	7 983	6 634	5 223	5 318	8 455	2 913	1 400	62 469
DIFFA	2 956	27 202	15 528	14 387	12 948	9 018	10 150	13 276	7 259	3 389	116 111
DOSSO	20 133	134 398	101 715	97 543	67 354	59 726	49 304	36 293	31 128	19 666	617 260
MARADI	29 282	238 941	151 969	152 184	115 359	98 688	79 801	136 421	51 310	30 360	1 084 317
TAHOUA	25 524	146 359	136 345	137 372	108 502	87 108	78 006	51 303	48 362	24 110	842 992
TILLABERY	30 013	235 181	151 366	126 924	93 180	80 284	66 867	116 666	46 585	30 905	977 971
ZINDER	26 567	227 930	136 725	149 729	123 624	91 083	89 502	133 920	54 797	25 372	1 059 250
NIAMEY	3 738	18 737	12 578	9 889	7 774	6 847	6 847	8 130	4 639	2 647	81 825
Total	139 521	1 042 777	715 432	696 012	535 376	437 977	385 795	504 464	246 993	137 850	4 842 197

ANNEXE 2 : - PRESENTATION DES TABLEAUX DES RESULTATS AU NIVEAU NATIONAL ET REGIONAL : POINT DE PASSAGE ET DE CONCENTRATION

1. POINTS DE CONCENTRATION

Tableau 27 : Répartition des points de concentration par région

Tableau 28 : Répartition des points de concentration par département

Tableau 29 : Etat de fonctionnement et mode de gestion des points d'eau par région

Tableau 30 : Etat de fonctionnement et mode de gestion des points d'eau par département

Tableau 31 : Fréquentation des points d'eau de la zone pastorale par région

Tableau 32 : Fréquentation des points d'eau de la zone pastorale par département

2. POINTS DE PASSAGE

Tableau 33 : Catégorie des points de passage et type de points d'eau par région

Tableau 34 : Catégorie des points de passage et type de points d'eau par région

Tableau 35 : Catégorie des points de passage et type de points d'eau par département

Tableau 36 : Permanence des points d'eau de surface et mode de gestion

1. POINTS DE CONCENTRATION

Tableau 27 : Répartition des points de concentration par région

Départements	Type de point d'eau			Ensemble	Permanence de l'eau de surface		Ensemble
	Puits	Forage	Mare		Permanent	Temporaire	
Agadez	847	14	,	861	861	,	861
Diffa	202	12	,	214	214	,	214
Maradi	171	,	3	174	171	3	174
Tahoua	240	38	174	452	283	169	452
Tillabéri	16	2	4	22	20	2	22
Zinder	644	14	10	668	654	14	668
Total	2 120	80	191	2 391	2 203	188	2 391

Tableau 28 : Répartition des points de concentration par département

Départements	Type de point d'eau			Total	Permanence de l'eau de surface		Total
	Puits	Forage	Mare		Permanent	Temporaire	
Tchirozérine	695	14	,	709	709	,	709
Arlit	152	,	,	152	152	,	152
Diffa	18	12	,	30	30	,	30
Maine-Soroa	102	,	,	102	102	,	102
N'Guigmi	82	,	,	82	82	,	82
Dakoro	171	,	3	174	171	3	174
Abalak	126	21	114	261	148	113	261
Tchintabaraden	114	17	60	191	135	56	191
Tillabéri	1	,	,	1	1	,	1
Filingue	15	2	,	17	17	,	17
Ouallam	,	,	4	4	2	2	4
Goure	344	6	6	356	347	9	356
Tanout	300	8	4	312	306	5	312
Total	2 120	80	191	2 391	2 203	188	2 391

Tableau 29 : Etat de fonctionnement et mode de gestion des points d'eau par région

Départements	Etat du point d'eau		Total	Mode de gestion du point d'eau				Total
	Fonctionnel	Non fonctionnel		Commun	Privé	Gratuit	Payant	
Agadez	834	27	861	280	235	345	1	861
Diffa	201	13	214	13	6	189	5	214
Maradi	174	0	174	1	0	173	0	174
Tahoua	359	93	452	17	22	393	20	452
Tillabéri	18	4	22	15	2	3	3	22
Zinder	668	0	668	93	25	539	11	668
Total	2 254	137	2 391	419	290	1 642	40	2 391

Tableau 30 : Etat de fonctionnement et mode de gestion des points d'eau par département

Départements	Etat du point d'eau		Total	Mode de gestion du point d'eau				Total
	Fonctionnel	Non fonctionnel		Commun	Privé	Gratuit	Payant	
Tchirozérine	685	24	709	181	235	292	1	709
Arlit	149	3	152	99	,	53	,	152
Diffa	30	,	30	,	,	24	5	30
Maine-Soroa	89	13	102	13	6	83	,	102
N'Guigmi	82	,	82	,	,	82	,	82
Dakoro	174	,	174	1	,	173	,	174
Abalak	186	75	261	14	19	223	5	261
Tchintabaraden	173	18	191	3	3	170	15	191
Tillabéri	1	,	1	1	,	,	,	1
Filingue	13	4	17	10	2	3	3	17
Ouallam	4	,	4	4	,	,	,	4
Goure	356	,	356	65	4	283	4	356
Tanout	312	,	312	28	21	256	7	312
Total	2 254	137	2 391	419	290	1 642	40	2 391

Tableau 31 : Fréquentation de points d'eau de la zone pastorale par région

Départements	Effectif journalier moyen de troupeaux					Total
	Aucun troupeau	Moins de 10 troupeaux	10 à 20 troupeaux	20 à 50 troupeaux	plus de 50 troupeaux	
Agadez	31	187	343	268	31	861
Diffa	0	103	62	43	6	214
Maradi	3	161	2	7	1	174
Tahoua	76	197	79	58	42	452
Tillabéri	2	6	6	3	6	22
Zinder	3	414	143	97	12	668
Total	115	1 068	635	476	97	2 391

Tableau 32 : Fréquentation des points d'eau de la zone pastorale par département

Départements	Effectif journalier moyen de troupeaux					Total
	Aucun troupeau	Moins de 10 troupeaux	10 à 20 troupeaux	20 à 50 troupeaux	plus de 50 troupeaux	
Tchirozérine	28	149	289	233	10	709
Arlit	3	38	54	35	21	152
Diffa	,	21	6	3	,	30
Maine-Soroa	,	65	23	8	6	102
N'Guigmi	,	17	33	32	,	82
Dakoro	3	161	2	7	1	174
Abalak	76	74	53	40	18	261
Tchintabaraden	,	123	26	18	24	191
Tillabéri	,	,	1	,	,	1
Filingue	2	6	5	3	2	17
Ouallam	,	,	,	,	4	4
Goure	3	175	105	70	4	356
Tanout	,	239	38	27	8	312
Total	115	1 068	635	476	97	2 391

2. POINTS DE PASSAGE

Tableau 33 : Catégorie des points de passage et type de points d'eau par région

Départements	Catégorie du Point de Passage			Total	Type du Point d'Eau			Total
	Point d'eau	Pt d'eau et Aire de repos	Non spécifié		Puits	Forage	Mare	
Diffa	102	57	0	159	83	18	58	159
Dosso	201	39	436	676	127	17	96	240
Maradi	678	79	79	836	626	53	78	757
Tahoua	158	54	207	419	141	5	66	212
Tillabéri	159	218	297	674	49	3	325	377
Zinder	366	279	35	680	441	75	129	645
Total	1 664	726	1 054	3 444	1 467	171	752	2 390

Tableau 34 : Catégorie des points de passage et type de points d'eau par région

Régions	Catégorie du Point de Passage			Total	Type du Point d'Eau			Total
	Point d'eau	Pt d'eau et Aire de repos	Non spécifié		Puits	Forage	Mare	
Diffa	102	57		159	83	18	58	159
Dosso	201	39	436	676	127	17	96	240
Maradi	678	79	79	836	626	53	78	757
Tahoua	158	54	207	419	141	5	66	212
Tillabéri	159	218	297	674	49	3	325	377
Zinder	366	279	35	680	441	75	129	645
Total	1 664	726	1 054	3 444	1 467	171	752	2 390

Tableau 35 : Catégorie des points de passage et type de points d'eau par département

Départements	Catégorie du Point de Passage			Total	Type du Point d'Eau			Total
	Point d'eau	Pt d'eau et Aire de repos	Non spécifié		Puits	Forage	Mare	
Diffa	44	23		67	21	9	37	67
Maine-Soroa	15	25		40	31	2	7	40
N'Guigmi	43	9		52	31	7	14	52
Dosso	34		207	241	16	2	16	34
Boboye	26		88	114	2		24	26
Dogondoutchi	60	11	86	157	43	11	17	71
Gaya	64	15	34	113	43	3	33	79
Loga	17	13	21	51	23	1	6	30
Madarounfa	129		27	156	119	2	8	129
Aguié	149	21		170	110	31	29	170
Dakoro			23	23				
Guidan Rounjé	206	15	4	225	199	13	9	221
Mayahi	19	15	24	58	33		1	34
Tessaoua	175	28	1	204	165	7	31	203
Tahoua			52	52				
Birnin Konni	73	44		117	87	5	25	117
Bouza			55	55				
Illela			40	40				
Keita			59	59				
Madaoua	85	10	1	96	54		41	95
Tillabéri	53	24		77	8		69	77
Filingué			71	71				
Kollo	39	43	142	224	18	1	63	82
Ouallam	23	29	24	76	5	2	45	52
Say	30	78	11	119	17		91	108
Téra	14	44	49	107	1		57	58
Mirriah	114	94		208	98	41	69	208
Goure	45	73	34	152	96	9	13	118
Magaria	134	59		193	151	17	25	193
Matameye	31	53	1	85	61	8	15	84
Tanout	42			42	35		7	42
Total	1 664	726	1 054	3 444	1 467	171	752	2 390

Tableau 36 : Permanence des points d'eau de surface et mode de gestion

Régions	Permanence de l'Eau de Surface			TOTAL	Mode de Gestion du Point d'Eau					TOTAL
	Permanent	Temporaire	Non spécifié		Communautaire	Privé	Gratuit	Payant	Non spécifié	
Diffa	69	40	50	159	16		108	12	23	159
Dosso	60	38	578	676	1		225	4	446	676
Maradi	16	66	754	836	32		638	54	112	836
Tahoua	37	34	348	419	1		176	5	237	419
Tillabéri	184	140	350	674	3	2	46	1	622	674
Zinder	115	60	505	680	53		456	43	128	680
Total	481	378	2 585	3 444	106	2	1 649	119	1 568	3 444

ANNEXE 3 : - PRESENTATION DES TABLEAUX DES RESULTATS AU NIVEAU NATIONAL ET REGIONAL : HORTICULTURE

Tableau 37 : Répartition des sites horticoles par région selon les exploitants horticoles et le type d'aménagement

Tableau 38 : Répartition des sites horticoles par département selon les exploitants horticoles et le type d'aménagement

Tableau 39 : Répartition des sites horticoles par région selon les exploitants horticoles et le système de gestion

Tableau 40 : Répartition des sites horticoles par département selon les exploitants horticoles, le type d'aménagement et le système de gestion

Tableau 37: Répartition des sites horticoles par région selon les exploitants horticoles et le type d'aménagement

	Aménagé		Traditionnel		Ensemble	
	Nbre	%	Nbre	%	Nbre	%
AGADEZ	15	2.7	248	5.2	263	4.9
DIFFA	37	6.6	779	16.4	816	15.4
DOSSO	212	37.6	985	20.7	1 197	22.5
MARADI	25	4.4	211	4.4	236	4.4
TAHOUA	59	10.5	590	12.4	649	12.2
TILLABERY	135	23.9	1 198	25.2	1 333	25.1
ZINDER	75	13.3	664	14	739	13.9
NIAMEY	6	1.1	75	1.6	81	1.5
TOTAL	564	100	4 750	100	5 314	100

Tableau 38: Répartition des sites horticoles par département selon les exploitants horticoles et le type d'aménagement

	Aménagé		Traditionnel		Ensemble	
	Nombre	%	Nombre	%	Nombre	%
Tchirozérine	3	0.5	196	4.1	199	3.7
Arlit	12	2.1	31	0.7	43	0.8
Bilma			21	0.4	21	0.4
Diffa	9	1.6	491	10.3	500	9.4
Maine-Soroa	18	3.2	285	6.0	303	5.7
N'Guigmi	10	1.8	3	0.1	13	0.2
Dosso	33	5.9	11	0.2	44	0.8
Boboye	58	10.3	593	12.5	651	12.3
Dogondoutchi	73	12.9	61	1.3	134	2.5
Gaya	31	5.5	305	6.4	336	6.3
Loga	17	3.0	15	0.3	32	0.6
Madarounfa	6	1.1	84	1.8	90	1.7
Agwie			15	0.3	15	0.3
Dakoro			10	0.2	10	0.2
Guidan Roudji			59	1.2	59	1.1
Mayahi	19	3.4	9	0.2	28	0.5
Tessaoua			34	0.7	34	0.6
Tahoua	3	0.5	107	2.3	110	2.1
Abalak	3	0.5	97	2.0	100	1.9
Birnin Konni	8	1.4	78	1.6	86	1.6
Bouza	1	0.2	50	1.1	51	1.0
Illela			59	1.2	59	1.1
Keita	43	7.6	4	0.1	47	0.9
Madaoua			115	2.4	115	2.2
Tchintabaraden	1	0.2	80	1.7	81	1.5
Tillabéri	39	6.9	178	3.7	217	4.1
Filingue	34	6.0	159	3.3	193	3.6
Kollo	27	4.8	321	6.8	348	6.5
Ouallam	6	1.1	80	1.7	86	1.6
Say	5	0.9	130	2.7	135	2.5
Tera	24	4.3	330	6.9	354	6.7
Mirriah	27	4.8	216	4.5	243	4.6
Goure	22	3.9	42	0.9	64	1.2
Magaria	11	2.0	370	7.8	381	7.2
Matameye	5	0.9	14	0.3	19	0.4
Tanout	10	1.8	22	0.5	32	0.6
Niamey 1	4	0.7	17	0.4	21	0.4
Niamey 2	2	0.4	27	0.6	29	0.5
Niamey 3			31	0.7	31	0.6
TOTAL	564	100	4 750	100	5 314	100

Tableau 39: Répartition des sites horticoles par région selon les exploitants horticoles et le système de gestion

	Collectif		Privé		Ensemble	
	Nombre	%	Nombre	%	Nombre	%
AGADEZ	68	9.1	195	4.3	263	4.9
DIFFA	4	0.5	812	17.8	816	15.4
DOSSO	245	32.6	952	20.9	1197	22.5
MARADI	9	1.2	227	5.0	236	4.4
TAHOUA	142	18.9	507	11.1	649	12.2
TILLABERY	277	36.9	1 056	23.1	1 333	25.1
ZINDER	5	0.7	734	16.1	739	13.9
NIAMEY	1	0.1	80	1.8	81	1.5
TOTAL	751	100	4 563	100	5 314	100

Tableau 40 : Répartition des sites horticoles par département selon les exploitants horticoles, le type d'aménagement et le système de gestion

	Collectif		Privé		Ensemble	
	Nombre	%	Nombre	%	Nombre	%
Tchirozérine	46	6.1	153	3.4	199	3.7
Arlit	1	0.1	42	0.9	43	0.8
Bilma	21	2.8			21	0.4
Diffa	4	0.5	496	10.9	500	9.4
Maine-Soroa			303	6.6	303	5.7
N'Guigmi			13	0.3	13	0.2
Dosso	18	2.4	26	0.6	44	0.8
Boboye	46	6.1	605	13.3	651	12.3
Dogondoutchi	53	7.1	81	1.8	134	2.5
Gaya	97	12.9	239	5.2	336	6.3
Loga	31	4.1	1	0.0	32	0.6
Madarounfa			90	2.0	90	1.7
Aguie			15	0.3	15	0.3
Dakoro			10	0.2	10	0.2
Guidan Roundji			59	1.3	59	1.1
Mayahi	5	0.7	23	0.5	28	0.5
Tessaoua	4	0.5	30	0.7	34	0.6
Tahoua	18	2.4	92	2.0	110	2.1
Abalak	3	0.4	97	2.1	100	1.9
Birnin Konni	86	11.5			86	1.6
Bouza			51	1.1	51	1.0
Illela			59	1.3	59	1.1
Keita	1	0.1	46	1.0	47	0.9
Madaoua			115	2.5	115	2.2
Tchintabaraden	34	4.5	47	1.0	81	1.5
Tillabéri	18	2.4	199	4.4	217	4.1
Filingue	164	21.8	29	0.6	193	3.6
Kollo	49	6.5	299	6.6	348	6.5
Ouallam			86	1.9	86	1.6
Say	10	1.3	125	2.7	135	2.5
Tera	36	4.8	318	7.0	354	6.7
Mirriah	1	0.1	242	5.3	243	4.6
Goure	2	0.3	62	1.4	64	1.2
Magaria			381	8.3	381	7.2
Matameye			19	0.4	19	0.4
Tanout	2	0.3	30	0.7	32	0.6
Niamey 1	1	0.1	20	0.4	21	0.4
Niamey 2			29	0.6	29	0.5
Niamey 3			31	0.7	31	0.6
TOTAL	751	100	4 563	100	5 314	100

ANNEXE 4 : - PRESENTATION DES TABLEAUX DES RESULTATS AU NIVEAU NATIONAL ET REGIONAL : OP

Tableau 41: Répartition régionale des Organisations Paysannes selon leur type

Tableau 42: Répartition départementale des Organisations Paysannes selon leur type

Tableau 43 : Répartition régionale des Organisations Paysannes selon leurs affiliations

Tableau 44 : Répartition départementale des Organisations Paysannes selon leurs affiliations

Tableau 45 : Répartition régionale des Organisations Paysannes selon les secteurs d'activité

Tableau 46 : Répartition départementale des Organisations Paysannes selon les secteurs d'activité

Tableau 41 : Répartition régionale des Organisations Paysannes selon leur type

	Type d'OP				Total
	OP de base	Union	Fédération	Confédération	
AGADEZ	1 354	46	9		1 409
DIFFA	2 019	14		1	2 034
DOSSO	6 866	114	10		6 990
MARADI	3 849	104	7	1	3 961
TAHOUA	4 604	204	13	1	4 822
TILLABERY	5 334	103	4		5 441
ZINDER	3 560	147	12		3 719
NIAMEY	1 013	71	2		1 086
Total	28 599	803	57	3	29 462

Tableau 42 : Répartition départementale des Organisations Paysannes selon leur type

Département	Type d'OP			Total
	OP de base	Union	Fédération	
Tchirozérine	995	36	8	1039
Arlit	310	5	1	316
Bilma	49	5		54
Diffa	1289	7		1297
Maine-Soroa	465			465
N'Guigmi	265	7		272
Dosso	1945	41	4	1990
Boboye	1142	12		1154
Dogondoutchi	2057	44	5	2106
Gaya	855	14	1	870
Loga	867	3		870
Madarounfa	890	50	7	948
Aguie	513	7		520
Dakoro	708	8		716
Guidan Roundji	592	20		612
Mayahi	198	3		201
Tessaoua	948	16		964
Tahoua	404	11		415
Abalak	326	8	2	337
Birnin Konni	811	51	2	864
Bouza	545	1	1	547
Illela	533	69		602
Keita	386	3	1	390
Madaoua	805	8	2	815
Tchintabaraden	373	34	4	411
CU Tahoua	421	19	1	441
Tillabéri	434	20	1	455
Filingue	1336	19	3	1358
Kollo	875	15		890
Ouallam	733	5		738
Say	983	37		1020
Tera	973	7		980
Mirriah	1212	21		1233
Goure	539	13	1	553
Magaria	429	22	4	455
Matameye	523	62	2	587
Tanout	325	3	2	330
CU Zinder	532	26	3	561
Niamey 1	179	15		194
Niamey 2	490	40		530
Niamey 3	344	16	2	362
Total	28599	803	57	29462

Tableau 43: Répartition régionale des Organisations Paysannes selon leurs affiliations

	Affiliation				Total
	Union	Fédération	Confédération	Pas d'affiliation	
AGADEV	251	50		1 108	1 409
DIFFA	110	2	5	1 917	2 034
DOSSO	581	36	1	6 372	6 990
MARADI	553	125	5	3 278	3 961
TAHOUA	708	357	17	3 740	4 822
TILLABERY	81	10		5 350	5 441
ZINDER	760	21	4	2 934	3 719
NIAMEY	333	38		715	1 086
Total	3 377	639	32	25 414	29 462

Tableau 44 : Répartition départementale des Organisations Paysannes selon leurs affiliations

Départements	Affiliation				Total
	Union	Fédération	Confédération	Pas d'affiliation	
Tchirozérine	204	36		799	1039
Arlit	7	14		295	316
Bilma	40			14	54
Diffa	97	2	5	1193	1297
Maine-Soroa	1			464	465
N'Guigmi	12			260	272
Dosso	295	23		1672	1990
Boboye				1154	1154
Dogondoutchi	112	3	1	1990	2106
Gaya	98	7		765	870
Loga	76	3		791	870
Madarounfa	242	97	2	607	948
Aguie	7		1	512	520
Dakoro	20			696	716
Guidan Roundji	42	11		559	612
Mayahi	112	3	2	84	201
Tessaoua	130	14		820	964
Tahoua	15			400	415
Abalak	115	5	1	216	337
Birnin Konni	179	27		658	864
Bouza	35	211	14	287	547
Illela		1		601	602
Keita	7	1		382	390
Madaoua	181	68	1	565	815
Tchintabaraden	174	33		204	411
CU Tahoua	2	11	1	427	441
Tillabéri	1			454	455
Filingue	16	1		1341	1358
Kollo	16			874	890
Ouallam	21	3		714	738
Say	26	5		989	1020
Tera	1	1		978	980
Mirriah	63			1170	1233
Goure	41			512	553
Magaria	21	14		420	455
Matameye	215			372	587
Tanout	94	1	1	234	330
CU Zinder	326	6	3	226	561
Niamey 1	65	24		105	194
Niamey 2	123	6		401	530
Niamey 3	145	8		209	362
Total	3377	639	32	25 414	29 462

Tableau 45 : Répartition régionale des Organisations Paysannes selon les secteurs d'activité

	OP exerçant dans le secteur de l'agriculture pure	OP exerçant dans le secteur de l'élevage pur	OP exerçant dans le secteur de l'Environnement	OP exerçant dans le secteur de l'Artisanat	OP exerçant dans le secteur de l'AGR pur	OP exerçant dans le secteur Autres	OP exerçant dans des secteurs variés	Total
AGADEZ	201	107	1	92	662	174	172	1 409
DIFFA	595	6	2	4	659	239	529	2 034
DOSSO	279	108	35	12	727	205	5 624	6 990
MARADI	856	146	34	24	2 373	146	382	3 961
TAHOUA	1 445	395	199	58	2 367	245	113	4 822
TILLABERY	1 371	381	36	11	1 058	695	1 889	5 441
ZINDER	674	25	35	4	2 239	122	620	3 719
NIAMEY	74	27	4	26	882	23	50	1 086
Total	5 495	1 195	346	231	10 967	1 849	9 379	29 462

Tableau 46 : Répartition départementale des Organisations Paysannes selon les secteurs d'activité

	OPP exerçant dans le secteur de l'agriculture pure	OP exerçant dans le secteur de l'élevage pur	OP exerçant dans le secteur de l'Environnement	OP exerçant dans le secteur de l'Artisanat	OP exerçant dans le secteur de l'AGR pur	OP exerçant dans le secteur AUtres	OP exerçant dans des secteurs variés	Total
Tchirozérine	164	93	1	58	514	144	65	1 039
Arlit	31	11		33	105	29	107	316
Bilma	6	3		1	43	1		54
Diffa	528	6	1	2	404	234	122	1 297
Maine-Soroa	63		1	2	28	3	368	465
N'Guigmi	4				227	2	39	272
Dosso	39	9	17	6	213	31	1 675	1 990
Boboye	1		4		14	9	1 126	1 154
Dogondoutchi	219	94	11	4	287	160	1 331	2 106
Gaya	17		2	2	213	2	634	870
Loga	3	5	1			3	858	870
Madarounfa	403	74	19	8	425	18	1	948
Aguie	61	12	5	4	312	16	110	520
Dakoro	168	28	1	2	514	1	2	716
Guidan Roundji	51	11	8	3	319	1	219	612
Mayahi	88	3	1	3	105	1		201
Tessaoua	85	18		4	698	109	50	964
Tahoua	167	10	70		167	1		415
Abalak	26	143	2	8	153	3	2	337
Birnin Konni	166	2	4	1	590	100	1	864
Bouza	221	11	33	1	197	3	81	547
Illela	191	72	50	10	251	24	4	602
Keita	211	30	5	1	134	9		390
Madaoua	395	29	26	8	290	50	17	815
Tchintabaraden	7	83	8		308	4	1	411
CU Tahoua	61	15	1	29	277	51	7	441
Tillabéri	62	15	20	5	24		329	455
Filingue	27	27	5	4	78	237	980	1 358
Kollo	393	255			242			890
Ouallam	737			1				738
Say	103	47	9	1	395	29	436	1 020
Tera	49	37	2		319	429	144	980
Mirriah	346		17	1	860	6	3	1 233
Goure	31	8	5	2	69	53	385	553
Magaria	90	1	2		314	30	18	455
Matameye	8	2			388		189	587
Tanout	196	4	8	1	105	3	13	330
CU Zinder	3	10	3		503	30	12	561
Niamey 1	11	3		23	147	2	8	194
Niamey 2	10				502	10	8	530
Niamey 3	53	24	4	3	233	11	34	362
Total	5 495	1 195	346	231	10 967	1 849	9 379	29 462

ANNEXE 5 : QUESTIONNAIRES

Section 2 : Recensement des points d'eau de la zone restante (page 2)				
N° d'ordre du point d'eau dans la Zone restante	Nom du lieu-dit	Code du lieu-dit	Nom du point d'eau	Code du point d'eau
1	2	3	4	5
_ _		_ _		_ _
_ _		_ _		_ _
_ _		_ _		_ _
_ _		_ _		_ _
_ _		_ _		_ _
_ _		_ _		_ _
_ _		_ _		_ _
_ _		_ _		_ _
_ _		_ _		_ _
_ _		_ _		_ _
_ _		_ _		_ _
_ _		_ _		_ _
_ _		_ _		_ _
_ _		_ _		_ _
_ _		_ _		_ _
_ _	-	_ _		_ _
_ _		_ _		_ _

Section 2 : Recensement des points de passage terminaux des couloirs de transhumance (page 2)						Section 2 : Recensement des points de passage terminaux des couloirs de transhumance (page 3)							
N° d'ordre	Nom	Village administratif		Catégorie de point	Type de	Débit	Coordonnées		Permanence	Mode de	Etat	Effectif	
du point	du	le plus proche		de passage	point	en	géographiques		de l'eau	gestion du	du point	journalier	
de passage	point de passage	du point de passage			d'eau	m3	du point d'eau		de surface	point d'eau	d'eau	de troupeaux	
dans le canton	terminal	Nom	Code				Longitude	Latitude				observés	
				1 = Point d'eau	1=Puits					1=Permanent	1=Communaut.	1=Fonctionnel	1=-10
				2 = Aire de repos	2=Forage					2=Temporaire	2=Privé	2=Non fonctionnel	2=10 à -20
				3 = Point d' Eau, Aire de Repos	3=Mare						3=Gratuit		3=20 à - 50
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
							,	,					
							,	,					
							,	,					
							,	,					
							,	,					
							,	,					
							,	,					
							,	,					
							,	,					
		-					,	,					
							,	,					

Section 2 : Caractéristiques des sites

Centre Urbain ou Canton	N/O du Site	Nom du site	Système d'Exhaure	Nombre d'Exploitants	Type	Type	Système
			1=Puisette 2=Dalou 3=Pte moto pompe 4=Moto pompe Collect 5=Pompe Elect 6=Pompe à péd. / Manuelle 7=Pompe Elect 8=Pompe à péd. / Man. 9=Autre myn à pré.		d'horticulture	de Site	de gestion
1	2	3	4	5	6	7	8
_ _	_ _	 _ _	_ _ _ _ _	_ _	_ _	_ _
_ _	_ _	 _ _	_ _ _ _ _	_ _	_ _	_ _
_ _	_ _	 _ _	_ _ _ _ _	_ _	_ _	_ _
_ _	_ _	 _ _	_ _ _ _ _	_ _	_ _	_ _
_ _	_ _	 _ _	_ _ _ _ _	_ _	_ _	_ _
_ _	_ _	 _ _	_ _ _ _ _	_ _	_ _	_ _
_ _	_ _	 _ _	_ _ _ _ _	_ _	_ _	_ _
_ _	_ _	 _ _	_ _ _ _ _	_ _	_ _	_ _
_ _	_ _	 _ _	_ _ _ _ _	_ _	_ _	_ _
_ _	_ _	 _ _	_ _ _ _ _	_ _	_ _	_ _
_ _	_ _	 _ _	_ _ _ _ _	_ _	_ _	_ _
_ _	_ _	 _ _	_ _ _ _ _	_ _	_ _	_ _
_ _	_ _	 _ _	_ _ _ _ _	_ _	_ _	_ _
_ _	_ _	 _ _	_ _ _ _ _	_ _	_ _	_ _
_ _	_ _	 _ _	_ _ _ _ _	_ _	_ _	_ _
_ _	_ _	 _ _	_ _ _ _ _	_ _	_ _	_ _
_ _	_ _	 _ _	_ _ _ _ _	_ _	_ _	_ _
_ _	_ _	 _ _	_ _ _ _ _	_ _	_ _	_ _

REPUBLIQUE DU NIGER

Ministère du Développement Agricole

Direction de l'Action Coopérative et de
la Promotion des Organismes Ruraux

RGAC/C – APPUI AUX ORGANISATIONS PAYSANNES 2006 / 2007

OP1

QUESTIONNAIRE 1 Dénombrement des organisations paysannes

Nom de l'enquêteur _____ Date de l'enquête /__ /__ /__ /__ /__ /__ /__

I. ELEMENTS D'IDENTIFICATION DE L'ORGANISATION PAYSANNE:

Région : _____ /____/

Département : _____ /____/

Commune : _____ /__ /__ /

II. DENOMBREMENT DES ORGANISATIONS PAYSANNES

N°	Nom de l'OP	Type d'OP 1 OP de base 2 Union 3 Fédération 4 Conféd.	Secteur d'activité 1 AGRI 2 ELE 4 ENV 8 ART 16 AGR 32 AUtres	Affiliation 1 Union 2 Fédérat 3 Conféd. 4 Pas d'affiliation	Nom de la structure d'affiliation	Année de création	Nom du village ou Quartier	Membres à la création			Membres actuels		
								C9	C10	C11	12	C13	C14
C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	Struct mbres	Adh. Fem	Adh. Hom	Struct mbres	Adh. Fem.	Adh. Hom
/-/-/-/		/____/	/____/	/____/		/-/-/-/		/-/-/	/-/-/-/	/-/-/-/	/-/-/	/-/-/-/	/-/-/-/
/-/-/-/		/____/	/____/	/____/		/-/-/-/		/-/-/	/-/-/-/	/-/-/-/	/-/-/	/-/-/-/	/-/-/-/

NB : Colonne 5 : au cas où l'OP est affiliée à plus d'une structure, il sera retenu le niveau du regroupement le plus élevé en terme d'affiliation.

N°	Nom de l'OP	Type d'OP 1 OP de base 2 Union 3 Fédération 4 Confédération	Secteur d'activité 1 AGRI 2 ELE 4 ENV 8 ART 16 AGR 32 AUTRES	Affiliation 1 Union 2 Fédérat 3 Conféd. 4 Pas d'affiliation	Nom de la structure d'affiliation	Année de création	Nom du village ou Quartier	Membres à la création			Membres actuels		
								C9	C10	C11	12	C13	C14
/-/	/-/	/-/	/	/	/	/	/	Struct mbres	Adh. Fem	Adh. Hom	Struc mbres	Adh. Fem.	Adh. Hom
/-/	/-/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/-/	/-/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/-/	/-/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/-/	/-/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/-/	/-/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/-/	/-/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/-/	/-/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/-/	/-/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/-/	/-/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/-/	/-/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/-/	/-/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/-/	/-/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/

NB : Colonne 5 : au cas où l'OP est affiliée à plus d'une structure, il sera retenu le niveau du regroupement le plus élevé en terme d'affiliation.